

2017年8月25日

川口市役所記者クラブ報道各社 殿

中核市に相応しい「川口市議会」に生まれ変わるか!?

議会基本条例を考える会

川口市は、自らの街のことを自ら決められる領域を広げ、個性を活かした自立した「元気なまち川口」をつくっていく為、平成30年4月の中核市移行に向けた手続きが進んでいます。川口市議会も「中核市に相応しい機関」に生まれ変わる必要があります。地方分権を先導する議会を目指し、議会改革に真摯に取り組むと共に、市民に開かれた議会運営を推進する事を望みます。

議会改革の一丁目一番地は「情報の公開」ですが、川口市民として看過できない実態がありますので報道各社にご報告いたします。川口市民に幅広くお伝えいただきますようお願い申し上げます。市民に身近な市議会の実現に向け、少しでもお役に立てれば幸甚です。

記

(1) 議会改革度調査2016の概要（詳細は別紙）

早稲田大学マニフェスト研究所が2010年度から毎年行っている調査です。今回は都道府県・市区町村の1,347議会が回答（回答率75.3%）。

① 全国トップ3は前年と順位変わらず

1位：北海道芽室町議会、2位：大津市議会、3位：四日市市議会

★埼玉県内トップ3（カッコ内は全国順位）

1位：所沢市（25位）、2位：三芳町（47位）、3位：嵐山町（58位）

② 調査の観点

「情報共有」「住民参加」「議会機能強化」

③ 中核市ランキングTOP3（詳細は別紙）

1位：大津市議会、2位：呉市議会、3位：横須賀市議会

(2) 問題点の指摘

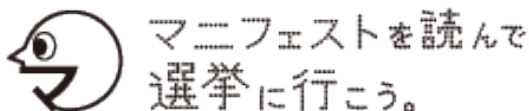
中核市の48市議会の全てが調査に回答しているが、川口市議会は去年、今年も回答していない。これでは川口市議会の改革度を全国と比較し自己評価や改善することが不可能だ。勿論、川口市民も川口市議会の実態を知ることが困難です。殆どの議会が参加している調査に川口市議会は何故、不参加なのでしょう。回答しない意思決定を42名の議員はご存知なのでしょうか？川口市議会の情報公開を推進するキッカケになればと考えて公表いたします。

【問い合わせ先】 議会基本条例を考える会

〒332-0031 川口市青木1-5-28-701

TEL 090-2672-9435

代表 伊田昭三



北海道芽室町議会が1位 TOP3は昨年と順位変わらず
「議会改革度調査 2016」ランキング 早稲田大学マニフェスト研究所調べ

地方から政治を変える取り組みを行う早稲田大学マニフェスト研究所は6月12日、都道府県や市区町村を含めた2016年度「議会改革度調査」ランキングTOP300を公開しました。

調査結果から、改革の取り組み度を表す順位は、1位 芽室町議会、2位 大津市議会、3位 四日市市議会となり、調査開始以来、初めて前年度とTOP3の順位が変わりませんでした。また、「議会改革に取り組んでいる議会」と「取り組んでいない議会」に2極化している現状や、さらにトップランナーと言われる先進議会が体系的に議会改革に取り組んでいる結果、ここ数年、上位陣が固定化しつつある現状がわかりました。以下にTOP20を掲載、当所のウェブサイト上にはTOP300まで掲載していますのでご覧ください。

なお、全体傾向の分析や政令市含む市区町村別は14日、都道府県内のランキングは15日公開予定です。

▽以下のURLからご覧ください

http://www.maniken.jp/gikai/2016rank_300.pdf

▼TOP3は1位 芽室町議会、2位 大津市議会、3位 四日市市議会 ※（ ）内は2015年度の順位

- 【1位】北海道芽室町議会 (1位) 情報共有 07位/住民参加 01位/機能強化 01位
- 【2位】滋賀県大津市議会 (2位) 情報共有 06位/住民参加 15位/機能強化 02位
- 【3位】三重県四日市市議会 (3位) 情報共有 16位/住民参加 04位/機能強化 03位

▽上位議会の特徴

3議会共通：議会基本条例を毎年検証し、PDCAサイクルを実践。ICT活用で改革を促進。

- ・ 芽室町議会：議会モニターを増員（10人→20人）。町民による諮問会議から実践的な提言・答申あり。
- ・ 大津市議会：外部知見導入による政策立案機能の強化。実行計画「ミッションロードマップ」の推進。
- ・ 四日市市議会：重要な議案について議会での審査前に市民から意見を募集。HPに意見概要を掲載。

▼全体ランキングTOP20 ※カッコ内は前年度の順位

1位 北海道 芽室町議会 (1位)	11位 神奈川県 茅ヶ崎市議会 (26位)
2位 滋賀県 大津市議会 (2位)	12位 兵庫県議会 (12位)
3位 三重県 四日市市議会 (3位)	13位 北海道 栗山町議会 (29位)
4位 石川県 加賀市議会 (8位)	14位 兵庫県 西脇市議会 (13位)
5位 福島県 会津若松市議会 (6位)	15位 栃木県 那須塩原市議会 (65位)
6位 大阪府議会 (15位)	16位 東京都 町田市議会 (9位)
7位 大阪府 堺市議会 (7位)	17位 群馬県 桐生市議会 (148位)
8位 三重県 鳥羽市議会 (5位)	18位 茨城県 取手市議会 (21位)
9位 新潟県 上越市議会 (4位)	19位 岐阜県 可児市議会 (11位)
10位 京都市会 (20位)	20位 京都府 福知山市議会 (10位)

【2016年度調査の全体傾向/ポイント】概要

- ① 2015年度と比べ、TOP30の順位変動が少なく、上位陣が固定化しつつある
- ② 「100位アップ」などTOP300以内に議会改革を加速した議会が増加した
- ③ 政活費の領収書ネット公開など注目されるテーマで取り組みが進んだ
- ④ 「議会の働きにより、いかに地域に成果を生み出したか」が問われる

≫次ページで全体傾向/ポイントの詳細や注目テーマ図をご紹介します

☆ 今後、「議会改革度調査 2016」の新たな情報は下記早大マニ研HPで公開します。 ページ1/2

<お問合せ先> 早稲田大学マニフェスト研究所 事務局：担当 永尾、青木

TEL：03-6214-1315 E-MAIL：mani@maniken.jp HP：http://www.maniken.jp/gikai/

▶前ページから続く

【2016年度調査の全体傾向／ポイント】詳細分析

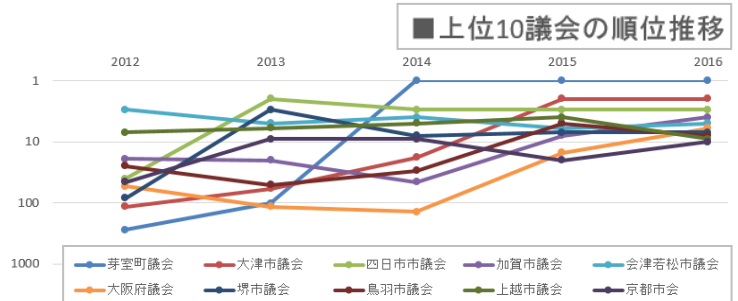
① 2015年度からTOP30の順位変動が少なく、上位陣が固定化しつつある

改革先進議会と言われる上位議会では、議会基本条例の制定などで改革の進捗を定期的に計画・実行・検証・改善（PDCA サイクル）を実施することを取り決めた議会や、住民意見を政策へ反映する「政策形成サイクル」など、体系的な取り組みが導入されている議会が多いため、それが順位にあらわれている。

■ 前年度からの順位変動 ※

	2016	2015	2014	2013	2012
20位以内	75%	65%	80%	70%	65%
100位以内	75%	65%	69%	69%	76%
300位以内	80%	72%	80%	73%	78%

※記述例：2016年度の20位以内が、前年度の20位以内にどれだけ含まれているかの割合

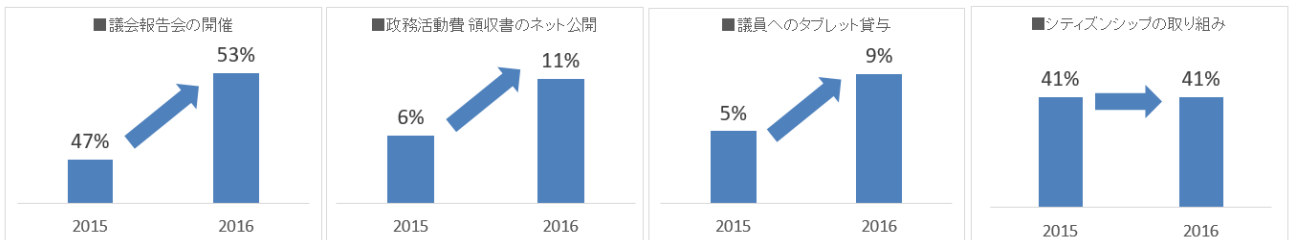


② 「100位アップ」などTOP300以内に議会改革を加速した議会が増加した

ここ数年、政務調査費の不正受給問題が全国で取りざたされるなど、改めて地方議会のあり方が問われた結果、「目覚めた」議会も多くあらわれてきたと言える。「情報共有を重点的に進める」「住民参加に本気で取り組む」といった一点突破型の議会改革も増加している。

③ 政務活動費の領収書ネット公開など注目されるテーマで取り組みが進んだ

当所では、従来の「開かれた議会」とともに、地方創生時代の「地域課題を解決する議会（住民の役に立つ議会活動）」の増加に向けて活動を続けている。その点、活動の公開や政策立案の観点から「議会報告会の開催」「政務活動費のネット公開」「議員のタブレット活用」が進んだ。地方の担い手育成や18歳選挙権実現を背景として注目される「シティズンシップ推進（教育）」は横ばいだった。



④ 「議会の働きにより、いかに地域に成果を生み出したか」が問われる

本調査は、議会改革の形式要件（何を実施しているか）を聞くもので、地方創生時代の地方議会には実質要件（住民や地域にどんな成果が出たか）が求められている。上位議会とはいえど、議会の本来の目的や役割に立ち返り、活動を推進していくことが肝要である。

▼議会改革度調査2016について

【調査概要】 2017年3月下旬にメールや郵送で調査依頼を全地方議会に送付し、1,347議会が回答（回答率75.3%）。2010年度から今回で7回目の調査となる。

【調査目的】

- (1) 全国の議会改革がどのような状況・傾向にあるか、確認する指標として活用する。
- (2) 議会自身が改革度を数値で把握することで自己評価や改善をし、善い政治を競う「善政競争」を促す。

【調査の観点】 議会が果たすべき役割として3つの柱をあげ、改革度合を数値化し、ランキング化した。

- (1) 情報共有（本会議などの議事録や交際費・視察結果の公開具合と検証）
- (2) 住民参加（傍聴のしやすさ、議会報告会などの実施、住民意見の聴取）
- (3) 議会機能強化（議会本来の権限・能力を発揮するための機能強化状況）

◇ 今後、「議会改革度調査2016」の新たな情報は下記早大マニ研HPで公開します。 ページ2/2

<お問合せ先> 早稲田大学マニフェスト研究所 事務局：担当 永尾、青木

TEL：03-6214-1315 E-MAIL：mani@maniken.jp HP：<http://www.maniken.jp/gikai/>

■議会改革度調査2016ランキング（中核市）

都道府県名	議会名	2016	前年度比	2015	情報共有	住民参加	機能強化	総合順位
滋賀県	大津市議会	1	0	1	1	1	1	2
広島県	呉市議会	2	+1	3	3	4	2	34
神奈川県	横須賀市議会	3	+10	13	7	6	5	59
大分県	大分市議会	4	-2	2	17	2	6	60
大阪府	枚方市議会	5	+1	6	6	19	3	86
沖縄県	那覇市議会	6	-2	4	25	5	4	99
山口県	下関市議会	7	+1	8	9	13	10	132
愛知県	豊田市議会	8	-1	7	2	25	10	148
奈良県	奈良市議会	9	-4	5	11	14	13	151
長野県	長野市議会	10	-1	9	16	11	9	153
愛媛県	松山市議会	11	+7	18	26	8	14	208
兵庫県	西宮市議会	12	+3	15	8	28	12	216
北海道	旭川市議会	13	-1	12	30	17	7	221
岡山県	倉敷市議会	14	+5	19	28	3	26	222
長崎県	長崎市議会	15	+5	20	4	31	15	240
石川県	金沢市議会	16	-2	14	33	7	16	250
青森県	八戸市議会	17	—	—	10	9	31	261
東京都	八王子市議会	18	-1	17	18	10	29	—
愛知県	豊橋市議会	19	-3	16	37	23	8	—
岩手県	盛岡市議会	20	-9	11	24	11	24	—
広島県	福山市議会	21	-11	10	28	15	20	—
愛知県	岡崎市議会	22	+15	37	21	26	17	—
栃木県	宇都宮市議会	23	-1	22	14	30	18	—
兵庫県	姫路市議会	24	+6	30	20	22	20	—
青森県	青森市議会	25	-4	21	35	18	22	—
兵庫県	尼崎市議会	26	0	26	23	27	19	—
福島県	郡山市議会	27	-4	23	19	32	28	—
千葉県	船橋市議会	28	-4	24	14	33	34	—
埼玉県	越谷市議会	29	+2	31	45	21	32	—
群馬県	前橋市議会	30	+2	32	13	39	30	—
北海道	函館市議会	31	-6	25	5	44	33	—
香川県	高松市議会	32	+8	40	41	24	39	—
高知県	高知市議会	33	+1	34	26	34	38	—
福島県	いわき市議会	34	-6	28	47	16	37	—
鹿児島県	鹿児島市議会	35	-8	27	42	36	23	—
福岡県	久留米市議会	36	+7	43	46	28	36	—
秋田県	秋田市議会	37	+4	41	39	37	34	—
埼玉県	川越市議会	38	-3	35	34	35	40	—
大阪府	豊中市議会	39	0	39	30	38	42	—
和歌山県	和歌山市議会	40	-7	33	38	46	27	—
宮崎県	宮崎市議会	41	+1	42	48	19	24	—
千葉県	柏市議会	42	-13	29	22	43	44	—
群馬県	高崎市議会	43	+1	44	36	41	45	—
長崎県	佐世保市議会	44	-6	38	44	45	41	—
岐阜県	岐阜市議会	45	-9	36	30	40	47	—
大阪府	東大阪市議会	46	+1	47	11	48	46	—
富山県	富山市議会	47	-2	45	42	47	43	—
大阪府	高槻市議会	48	-2	46	40	42	48	—

※八戸市は2017年1月1日に中核市へ移行